

Контрольно-счетная палата муниципального образования
Выселковский район

СТАНДАРТ ВНЕШНЕГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО
КОНТРОЛЯ

СВФККСП - 17

СТАНДАРТ

«Участие в пределах полномочий
в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции»

(начало действия: 29.09.23г.)

УТВЕРЖДЕН
приказом Контрольно-счетной палаты
муниципального образования
Выселковский район
от 29.09.23г. № 14

ст. Выселки

2023 год

Содержание

1. Общие положения.....	3
2. Основные понятия	4
3. Место и роль Контрольно-счетной палаты в единой системе противодействия коррупции в Российской Федерации.....	5
4. Коррупциогенные факторы, порождающие коррупционные правонарушения	6
5. Выявление коррупционных рисков в деятельности объектов контроля, в действиях (бездействии) их должностных лиц	7
6. Выявление коррупциогенных признаков при анализе положений муниципальных правовых актов.....	8
7. Механизм выявления коррупционных рисков в деятельности объектов контроля, в действиях (бездействии) их должностных лиц, коррупциогенных признаков в муниципальных правовых актах	8
8. Типичные признаки наличия коррупционных рисков в деятельности объектов контроля, в действиях (бездействии) их должностных лиц.....	12
9. Типичные признаки наличия коррупциогенных признаков в муниципальных правовых актах	14
10. Оформление выявленных коррупционных рисков в деятельности объектов контроля, в действиях (бездействии) их должностных лиц и коррупциогенных признаков в муниципальных правовых актах	1

Общие положения

1.1. Стандарт внешнего муниципального финансового контроля, осуществляемого Контрольно-счетной палатой муниципального образования Выселковский район (далее - Контрольно-счетная палата) «Участие в пределах полномочий в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции» (далее - Стандарт) предназначен для методологического обеспечения реализации положений ст. 9, ст. 11 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее - Федеральный закон № 6-ФЗ), «Положения о Контрольно-счетной палате муниципального образования Выселковский район», утвержденного Решением Сессии от 25 ноября 2011 года № 3-152 (в редакции от 2 декабря 2021 года № 5-82).

1.2. Стандарт разработан с учетом «Общих требований к стандартам внешнего государственного и муниципального аудита (контроля) для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», утвержденных постановлением Коллегии Счетной палаты РФ от 29.03.2022 N 2ПК)), с использованием методических рекомендаций «Типовые методические указания по осуществлению мер противодействия коррупции в рамках проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий муниципальными контрольно-счетными органами» (утверждены решением Президиума Союза МКСО 12.12.2011 года).

1.3. Документы (правовая основа), которые необходимы для руководства при исполнении требований Стандарта:

- Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции",
- Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов",
- Федеральный закон от 07.02.2011 № 6-ФЗ "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований".

1.4. Целью Стандарта является его использование в практической работе должностными лицами Контрольно-счетной палаты при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в целях выявления и устранения проявлений коррупции.

1.5. Задачей Стандарта является установление единых подходов по выявлению должностными лицами

коррупционных рисков в деятельности объектов внешнего муниципального финансового контроля (далее – объекты контроля), в действиях (бездействии) их должностных лиц, а также по выявлению коррупциогенных признаков в муниципальных правовых актах, с целью их минимизации..

1.6. Частью 4 статьи 5 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» одной из организационных основ противодействия коррупции предусмотрено осуществление органами местного самоуправления противодействия коррупции в пределах своих полномочий.

1.7. Настоящий Стандарт не предусматривает проведение антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов муниципального образования в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», но содержит рекомендации по выявлению коррупциогенных признаков (рисков) при проведении анализа положений действующих нормативных правовых актов, осуществляемого в ходе контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

1.8. Данный Стандарт применяется должностными лицами Контрольно - счетной палаты при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий с учетом и во взаимосвязи со стандартами Контрольно-счетной палаты, устанавливающими общие требования, правила и процедуры проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

1.9. Контрольно-счетные органы муниципальных образований в соответствии с пунктом 12 части 2 статьи 9 Федерального закона № 6-ФЗ участвуют в пределах полномочий в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции.

1.10. Полномочия муниципальных контрольно-счетных органов на осуществление внешнего муниципального финансового контроля в форме проведения контрольных или экспертно-аналитических мероприятий дают возможность выявлять коррупционные риски и коррупциогенные признаки, но не позволяют достоверно установить факт совершения коррупционного правонарушения, поскольку состав коррупционного уголовного или административного правонарушения (событие, место, мотив, цель, способ, степень вины) может быть установлен только в процессе дознания, предварительного и судебного следствия.

1.11. Выявление коррупционных рисков и коррупциогенных признаков производится во время проведения контрольного или экспертно-аналитического мероприятия.

2. Основные понятия

2.1. Коррупциогенный фактор – явление или совокупность явлений, объективные и субъективные предпосылки, порождающие коррупционные правонарушения или способствующие их распространению

2.3. Коррупциогенные признаки – нормативные правовые конструкции актов законодательства и (или) изданные во исполнение их распорядительные акты, создающие возможности для совершения коррупционных правонарушений в процессе реализации положений нормативного правового акта, а также действия (бездействие) должностных лиц, дающие основания предполагать о совершении коррупционного правонарушения.

2.4. Должностное лицо – лицо, замещающее в органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях и предприятиях должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

2.5. Противодействие коррупции – деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

2.6. Коррупционный риск – наличие обстоятельств, провоцирующих должностных лиц муниципальных органов, учреждений, организаций на незаконное использование должностного положения в целях получения выгоды для себя или третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу, другим физическим лицам.

3. Место и роль Контрольно-счетной палаты в единой системе противодействия коррупции в Российской Федерации.

3.1. Противодействие коррупции является неотъемлемой частью полномочий муниципальных контрольно-счетных органов, а устранение такого явления – одним из важнейших условий осуществления процессов формирования и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации наиболее законным и эффективным образом, что входит в цели создания контрольно-счетных органов Российской Федерации.

3.2. Основные функции Контрольно-счетной палаты, в соответствии с действующим законодательством, направлены на предотвращение и устранение:

- неправомерного и неэффективного использования бюджетных средств и муниципального имущества;
- необоснованного предоставления налоговых и иных льгот и преимуществ, бюджетных кредитов, муниципальных гарантий;
- на повышения уровня законности и эффективности формирования доходов бюджета.

Коррупция по своим последствиям неизбежно приводит к прямым и косвенным потерям бюджетных средств, муниципальной собственности, вносит дезорганизацию в деятельность органов местного самоуправления.

3.3. Противодействие коррупции со стороны Контрольно-счетной палаты должно осуществляться в строгом соответствии с правами и обязанностями должностных лиц Контрольно-счетной палаты, условиями и порядком их осуществления, установленным Положением о Контрольно-счетной палате. В этой связи, противодействие коррупции при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий может осуществляться в следующих формах:

- выявление коррупционных рисков в деятельности объектов контроля, в действиях (бездействии) их должностных лиц и коррупциогенных признаков в нормативных правовых актах;
- инициирование устранения коррупционных рисков в деятельности объектов контроля, в действиях (бездействии) их должностных лиц и коррупциогенных признаков в нормативных правовых актах;
- направление соответствующей информации в вышестоящие органы для проведения служебной проверки и применения мер дисциплинарной ответственности к виновным;
- направление соответствующей информации в органы прокуратуры и/или правоохранительные органы для установления факта совершения коррупционного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена Уголовным кодексом Российской Федерации или Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Коррупциогенные факторы, порождающие коррупционные правонарушения.

4.1. Коррупция как общественное явление обусловлено существованием коррупциогенных факторов.

4.2. Коррупциогенными факторами могут являться:

- недееспособная система запретов и ограничений, налагаемых на должностных лиц;
- независимость и закрытость принятия решений должностными лицами;
- наличие в правовой и организационной системах положений, способствующих созданию административных барьеров;
- избыточность муниципальных функций;
- низкая эффективность внутреннего и внешнего контроля за деятельностью органов местного самоуправления, муниципальных организаций, учреждений и предприятий, их должностных лиц;
- отсутствие административных и должностных регламентов;
- несовершенство механизмов обратной связи между гражданами и органами контроля и надзора;
- нестимулирующий характер предоставляемых льгот и гарантий для должностных лиц;

- низкий уровень конкуренции;
- низкий уровень профессиональной квалификации вышестоящих руководителей должностного лица (или иных контролирующих его лиц) и, как следствие, бесконтрольность отдельного должностного лица при выполнении им своих должностных обязанностей;
- «кумовство, фаворитизм и nepoтизм»;
- несоответствие важности и объема решаемых вопросов и низкого уровня оплаты труда отдельного должностного лица;
- чрезмерная служебная загруженность отдельного должностного лица, не позволяющая надлежащим образом исполнять ему все свои должностные обязанности;
- тяжелая жизненная ситуация в которой находится должностное лицо, разрешение которой требует значительных расходов, явно несоизмеримых его доходам.

4.3. Все вышеуказанные коррупциогенные факторы могут спровоцировать совершение коррупционных правонарушений, однако с точки зрения действующего законодательства они не являются основаниями для освобождения виновного лица от ответственности.

5. Выявление коррупционных рисков в деятельности объектов контроля, в действиях (бездействии) их должностных лиц.

5.1. В ходе контрольного или экспертно-аналитического мероприятия муниципальные контрольно-счетные органы, как правило, выявляют коррупционные риски и проводят анализ муниципальных правовых актов и учредительных документов юридического лица, регулирующих область проверяемых вопросов, и в целом деятельность объекта контроля.

5.2. Для выявления коррупционных рисков в деятельности объектов контроля, в действиях (бездействии) их должностных лиц практическую помощь могут оказать выявленные коррупциогенные факторы в соответствии с разделом 4, 8 настоящего Стандарта, а также результаты анализа муниципальных правовых актов.

5.3. В ходе контрольных или экспертно-аналитических мероприятий могут быть выявлены и иные коррупционные риски в деятельности объектов контроля, в действиях (бездействии) их должностных лиц, общими характерными чертами которых являются:

- а) возможность получения неправомерной материальной выгоды или иных благ контактирующими с должностным лицом объекта контроля юридическими или физическими лицами;
- б) действия (бездействие) должностного лица объекта контроля вынуждают неправомерным способом получить причитающиеся по закону юридическому или физическому лицу материальные или иные блага.

6. Выявление коррупциогенных признаков при анализе положений муниципальных правовых актов

6.1. При проведении контрольных или экспертно-аналитических мероприятий рекомендуется рассмотреть вопрос о наличии коррупциогенных признаков в положениях муниципального правового акта, регулирующего вопросы, являющиеся предметом проверки или экспертно-аналитического мероприятия.

6.2. Для выявления коррупциогенных признаков в муниципальных правовых актах практическую помощь могут оказать выявленные коррупциогенные факторы в соответствии с разделом 4 настоящего Стандарта.

6.3. При проведении анализа в отношении муниципальных правовых актов органов местного самоуправления и учредительных документов юридического лица следует руководствоваться разделами 7 и 9 настоящего Стандарта.

6.4. Наличие коррупциогенных признаков правовых актов должны сориентировать должностное лицо Контрольно-счетной палаты на углубленную проверку соответствующего аспекта деятельности объекта контроля, его должностных лиц.

7. Механизм выявления коррупционных рисков в деятельности объектов контроля, в действиях (бездействии) их должностных лиц, коррупциогенных признаков в муниципальных правовых актах.

7.1. Любой вид деятельности, в том числе связанный с использованием бюджетных средств, подвержен коррупционным рискам, порождаемым различными коррупциогенными факторами.

7.2. О наличии коррупционных рисков в деятельности объектов контроля, в действиях (бездействии) их должностных лиц могут свидетельствовать:

- непрозрачность доходных и расходных статей бюджета в связи с имеющимися недостатками в бюджетной классификации Российской Федерации;
- отсутствие порядка и правил использования бюджетных средств в связи с недостатками нормативного правового регулирования в контролируемой сфере использования бюджетных средств;
- необъяснимое увеличение расходов (субсидий) или уменьшение доходов, которые подлежат перечислению в бюджет, у подведомственных муниципальных унитарных предприятий и учреждений;
- отсутствие муниципальных правовых актов по установлению нормативов отчислений части чистой прибыли муниципальных унитарных предприятий в бюджет муниципального образования или установление крайне низких нормативов таких отчислений;
- отсутствие должностных регламентов у лиц, принимающих решения о направлениях использования бюджетных средств;
- отсутствие муниципальных правовых актов, регламентирующих порядок согласования (одобрения), а также совершения сделок с имуществом

имуществом, находящимся в хозяйственном ведении муниципальных унитарных предприятий и оперативном управлении учреждений, в случаях, когда такое согласование (одобрение) предусмотрено законодательством или уставами муниципальных унитарных предприятий и учреждений;

- недостаточность нормативной правовой базы, регламентирующей осуществление полномочий, возложенных на объект контроля;
- административные процедуры исполнения обязанностей должностными лицами объекта контроля не определены в достаточной степени;
- наличие ситуаций, в которых возможен конфликт интересов;
- процесс принятия решений не регламентирован либо регламентирован недостаточно четко;
- контроль за процессом принятия решений отсутствует или недостаточен;
- контроль за деятельностью должностных лиц и за результатами их работы отсутствует или недостаточен.

7.3. В перечне сфер деятельности можно выделить направления деятельности, которые содержат повышенный уровень коррупционных рисков:

- осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд;
- формирование, исполнение и контроль за исполнением бюджета;
- управление и распоряжение муниципальным имуществом, в том числе путем его предоставления в аренду, безвозмездное пользование, оперативное управление и хозяйственное ведение, по договорам социального и коммерческого найма;
- предоставление муниципальных гарантий, бюджетных кредитов, субсидий, субвенций, дотаций, управление бюджетным долгом;
- контроль за исполнением органами местного самоуправления, отраслевыми (функциональными) и территориальными органами, их подведомственными учреждениями и организациями установленных законодательством Российской Федерации и законодательством Краснодарского края общеобязательных норм и правил;
- оказание муниципальных услуг объектами контроля непосредственно или через подведомственные им учреждения и организации безвозмездно или по регулируемым ценам по запросам заявителей;
- подготовка и принятие решений о распределении бюджетных ассигнований.

Данный перечень не является исчерпывающим.

7.4. Высокий уровень коррупционных рисков присутствует в процессах и процедурах:

- принятия нормативных правовых актов;
- выдача разрешений на проведение отдельных видов работ и иные аналогичные действия;
- назначения на муниципальные должности, включая проведение аттестации, квалификационных экзаменов должностных лиц, конкурсов на

замещение вакантных должностей муниципальной службы и включения должностных лиц в кадровый резерв.

7.5. Механизм выявления коррупционных рисков в деятельности объектов контроля, в действиях (бездействии) их должностных лиц и коррупциогенных признаков в муниципальных правовых актах содержит следующие необходимые элементы:

7.5.1. Установление перечня потенциально коррупциогенных сфер деятельности органа.

7.5.2. Выделение отдельных полномочий должностного лица объекта контроля, при выполнении которых существует вероятность возникновения коррупции.

7.5.3. Выявление скрытых потенциальных возможностей объекта контроля, способствующих коррупционным проявлениям со стороны его должностных лиц.

7.5.4. Анализ муниципальных правовых актов на установление в них необоснованно широких пределов усмотрения для объекта контроля или возможности необоснованного применения исключений из общих правил, в том числе:

- отсутствие или неопределенность сроков проведения административных процедур;

- отсутствие условий или оснований для принятия решений;

- наличие дублирующих полномочий объектов контроля и их должностных лиц;

- диспозитивное установление возможности совершения объектом контроля (его должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

- возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению объекта контроля (его должностных лиц).

7.6. Обязательной проверке на наличие коррупционных рисков и коррупциогенных признаков подлежат контрольные, разрешительные, регистрационные, юрисдикционные функции и полномочия объекта контроля, а также нормотворческие полномочия объекта контроля.

7.7. К контрольным функциям и полномочиям объекта контроля относятся функции и полномочия, связанные с осуществлением проверок законности деятельности различных субъектов.

7.8. К разрешительным функциям и полномочиям объекта контроля относятся функции и полномочия, связанные с выдачей документов, подтверждающих специальные права на проведение отдельных видов работ и иные аналогичные действия, занятие определенной деятельностью.

К данным полномочиям условно можно отнести полномочия, связанные со сдачей объектов муниципальной собственности в аренду, с приватизацией муниципальной собственности, распределением бюджетных средств (например, закупки для муниципальных нужд), а также с согласованием (одобрением) сделок с муниципальным имуществом.

хозяйственном ведении муниципальных унитарных предприятий и оперативном управлении муниципальных учреждений (в случаях, предусмотренных законодательством или уставами указанных организаций).

7.9. К регистрационным функциям и полномочиям объекта контроля относятся функции и полномочия, осуществляемые в целях удостоверения фактов установления, изменения или прекращения правового статуса субъектов (налогоплательщиков, лицензиатов).

К данным полномочиям также могут быть отнесены полномочия по выдаче свидетельств на получение субсидий на строительство и приобретение жилья, о постановке на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении и т.п.

7.10. К юрисдикционным функциям и полномочиям объекта контроля относятся функции и полномочия должностного лица муниципального органа, осуществляемые в целях применения мер административно-правовой ответственности (например, наложение административных штрафов).

7.11. К нормотворческим функциям и полномочиям объекта контроля относятся функции и полномочия по принятию нормативных правовых актов.

8. Типичные признаки наличия коррупционных рисков в деятельности объектов контроля, в действиях (бездействии) их должностных лиц.

8.1. К типичным коррупционным рискам в деятельности объектов контроля, в действиях (бездействии) их должностных лиц относятся:

8.1.1. Необоснованное затягивание решения вопроса сверх установленных сроков при принятии решений, связанных с реализацией прав граждан или юридических лиц и/или решение вопроса во внеочередном порядке в отношении отдельного физического или юридического лица.

8.1.2. Заключение муниципальных контрактов на крайне невыгодных для объекта контроля условиях (установление в контракте прав контрагента в одностороннем порядке изменять цену, перечень товаров, работ или услуг, сроки исполнения своих обязательств, установление неконкретных обязательств, отсутствие мер обеспечения исполнения обязательств и т.п.).

8.1.3. Начисление и выплата заработной платы в повышенном размере по сравнению с оплатой труда по аналогичным должностям работникам, являющимся родственниками (членами семьи) должностных лиц объекта контроля или связанными с ними неформальными связями, установление им дополнительных льгот и преимуществ.

8.1.4. Совершение финансово-хозяйственных операций с очевидными нарушениями действующего законодательства, для недопущения которых не требовалось специальных знаний в области права или финансов (например, выплата заработной платы или компенсационных выплат неработающему на объекте проверки физическому лицу, оплата за счет бюджетных средств услуг общественного питания, развлечений, транспортных услуг, туристических или санаторно-курортных путевок; оплата иных личных нужд в интересах лиц,

не имеющих законного права на данные меры профессиональной или социальной защиты и т.п.).

8.1.5. Подписание финансовых, в том числе платежно-расчетных документов заместителем руководителя объекта контроля или неуполномоченным лицом при нахождении руководителя при исполнении своих должностных обязанностей.

8.1.6. Нахождение дорогостоящего имущества объекта контроля по месту жительства его руководителя или иного должностного лица с целью использования его в личных целях (например, стоянка служебного автомобиля в жилом дворе или гараже, принадлежащим должностному лицу, свидетельствуют о злоупотреблении служебным положением).

8.1.7. Передача имущества, находящегося в оперативном управлении или хозяйственном ведении муниципального учреждения или предприятия в безвозмездное пользование физических или юридических лиц как с оформлением документов, так и без таковых (фактическое пользование).

8.1.8. Передача в аренду или отчуждение муниципального имущества по ценам значительно ниже рыночных (как по результатам проведенных торгов, так и без таковых).

8.1.9. Передача муниципального имущества в аренду или доверительное управление без проведения конкурса или аукциона, когда их проведение было обязательным.

8.1.10. Нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которые могли повлиять на выбор поставщика товаров, работ или услуг, в том числе:

- приобретение товаров, работ или услуг по ценам значительно выше рыночных;

- товары, работы и услуги приобретены по рыночным ценам, но при отсутствии реальной потребности объекта контроля в данных товарах, работах или услугах (например, отсутствуют надлежащие условия для эксплуатации или хранения имущества, или использование такого имущества не соответствует видам деятельности организации);

- товары или материальный результат работ или услуг приобретены по рыночным ценам, но их потребительские свойства, качество или комплектность значительно ниже обычно предъявляемых требований или совсем не позволяют использовать их по назначению (например, физически или морально устаревшее оборудование, истекший срок годности продукции).

8.1.11. Заключение договоров (контрактов) на поставку товаров, работ или услуг для муниципальных нужд, которые предусматривают полную (или в значительной части) предварительную оплату при длительных сроках исполнения обязательств поставщиком, подрядчиком, исполнителем и расторжение таких договоров по соглашению сторон до наступления срока поставки с возвратом уплаченной предварительной оплаты после длительного безвозмездного пользования поставщиком муниципальными денежными средствами.

8.1.12. Бездействие должностных лиц объекта контроля, являющегося муниципальным заказчиком, при грубом нарушении поставщиком товаров, работ или услуг условий муниципального контракта (отсутствие требований о взыскании неустоек, отсутствие судебной работы).

8.1.13. Возможность получения неправомерной материальной выгоды или иных благ контактирующими с должностным лицом юридическими или физическими лицами.

8.1.14. Действия (бездействие) должностного лица вынуждают неправомерным способом получить причитающиеся по закону юридическому или физическому лицу материальные или иные блага.

9. Типичные признаки наличия коррупциогенных признаков в муниципальных правовых актах.

9.1.К типичным коррупциогенным признакам в муниципальных правовых актах относятся:

9.1.1. муниципальные правовые акты, содержащие:

- положения, представляющие несколько возможных вариантов решения по выбору должностного лица без точного определения условий для принятия того или иного решения;

- открытый перечень оснований для принятия того или иного решения или открытый перечень документов, необходимых для принятия решения (формулировки «иные необходимые документы или сведения», «в иных случаях»);

- необоснованно продолжительные сроки (или временные диапазоны), в течение которых должностное лицо должно принять решение в отношении юридического или физического лица и/или не предусматривающие никаких сроков для принятия должностным лицом того или иного решения;

- продолжительность срока, в течение которого должностным лицом принимается решение в отношении физических или юридических лиц, без указания порядка его исчисления (начала течения срока и т.п.).

9.1.2. Наличие пробелов в регулировании отдельных вопросов.

9.1.3. Отсутствие в муниципальном правовом акте нормы, касающиеся того или иного вида деятельности, реализации закрепленной за должностным лицом функции, четко определенной административной процедуры принятия решения (совершения определенных действий) и т.п., при этом, регулирование указанных вопросов отсутствует и в других действующих муниципальных правовых актах.

9.1.4. Наличие в муниципальном правовом акте положений, допускающих двойное толкование, использование двусмысленных или неустоявшихся терминов, понятий и формулировок, категорий оценочного характера, с неясным, неопределенным содержанием, допускающих различные трактовки.

9.1.5. Наличие в муниципальном правовом акте бланкетных (отсылочных) норм, предполагающих регулирование освещаемых вопросов другими актами. При этом в действующем акте, на который делается ссылка,

отсутствовать порядок регулирования конкретного вопроса или мера ответственности, к которой отсылает бланкетная норма (например, использование формулировки «несет ответственность, предусмотренную уголовным законодательством» при отсутствии в Уголовном кодексе Российской Федерации соответствующего основания и мер ответственности.

9.1.6. Наличие в муниципальном правовом акте формулировки «в установленном порядке», тогда как данный порядок ни одним действующим правовым актом не установлен и не ясно, когда и каким органом власти он должен быть установлен.

9.1.7. Установление муниципальным правовым актом основных направлений правового регулирования вопросов, регламентируемых другим актом (определение рамочных положений).

9.2. Перечень вышеуказанных коррупционных рисков не является исчерпывающим. В ходе проведения анализа конкретного положения нормативного правового акта могут быть установлены иные соответствующим образом обоснованные коррупционные риски.

10. Оформление выявленных коррупционных рисков в деятельности объектов контроля, в действиях (бездействии) их должностных лиц и коррупциогенных признаков в муниципальных правовых актах.

10.1. Выявленные коррупционные риски и коррупциогенные признаки указываются в качестве недостатков в акте КСП по результатам контрольного мероприятия, в заключении КСП по результатам экспертно-аналитического мероприятия, в ходе которых они выявлены, а также в информационных сообщениях.

10.2. Запись в акте по результатам контрольного мероприятия и в заключении по результатам экспертно-аналитического мероприятия содержит описание выявленных коррупционных рисков и коррупциогенных признаков (с указанием реквизитов документов, сведений о лицах, их подписавших и т.п.), без какой-либо оценки (квалификации), поскольку такие коррупционные риски и коррупциогенные признаки носят характер предположений.

10.3. В информационном сообщении содержатся:

- перечень выявленных коррупционных рисков и коррупциогенных признаков, с указанием на возможные коррупционные правонарушения, иные негативные последствия (комментарии КСП);
- рекомендации по устранению коррупционных рисков/коррупциогенных признаков, в том числе рекомендации для объекта контроля по принятию необходимых мер, направленных на снижение коррупционных рисков и коррупциогенных признаков;
- минимизировать непосредственное взаимодействие должностных лиц объекта контроля с физическими и юридическими лицами;
- детально регламентировать процедуры взаимодействия должностных лиц объекта контроля с физическими и юридическими лицами, получателями

муниципальных услуг, путем утверждения объектом контроля административных регламентов;

- разработить административные процедуры на дополнительные стадии, и закрепить их за независимыми друг от друга должностными лицами объекта контроля для обеспечения взаимного контроля;

- создать особые механизмы регулирования муниципальных функций.

10.4. Информация о вероятности совершения коррупционного правонарушения направляется в вышестоящий орган для проведения служебного расследования и (или) в органы прокуратуры, и/или правоохранительные органы для установления факта совершения коррупционного правонарушения